

Rada Gminy i Miasta Kozięglowy
42-350 KOZIĘGLÓWY
ul. Pl. Moniuszki 14
woj. śląskie

**Uchwała Nr 54/X/2011
Rady Gminy i Miasta Kozięglowy
z dnia 02 września 2011 r.**

Załącznik nr 1 do protokołu
Nr X/2011 Rady G i M
Kozięglowy z dnia 2.09.2011

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy i Miasta Kozięglowy.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.)

**Rada Gminy i Miasta Kozięglowy
uchwała**

co następuje:

§ 1

Uznaje się za zasadną skargę Pana Kazimierza Chermanowskiego z dnia 18 czerwca 2011 r. na działania Burmistrza Gminy i Miasta Kozięglowy polegające na braku informacji o podjętych działaniach w sprawie uciążliwości związanych z prowadzeniem Firmy Transportowo – Produkcyjno – Handlowo -Usługowej w Kozięglowach .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy i Miasta Kozięglowy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Gminy i Miasta Kozięglowy
Joanna Korodziejczyk

Uzasadnienie

do Uchwały Nr 54/X/2011 r. Rady Gminy i Miasta Koziegłowy z dnia 02 września 2011 r. w sprawie skargi na działalność na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Koziegłowy, złożonej przez Pana Kazimierza Chermanowskiego.

Skarżący Pan Kazimierz Chermanowski pismem z dnia 20 października 2010 r. zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Koziegłowy z wnioskiem o wydanie decyzji administracyjnej o wstrzymaniu działalności gospodarczej prowadzonej przez Pana Jarosława Kałużyńskiego, wskazując jako podstawę prawną art. 77 i art. 78 ustawy z dnia 2 lipca 2001 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U. z 2010 r., Nr 220, poz. 1447 z późn.zm.) Podstawowym obowiązkiem wójta, burmistrza lub prezydenta miasta uregulowanym w art. 78 ust. 1 w/w ustawy jest zawiadomienie właściwych organów administracji publicznej o określonych stanach zagrożenia . Z uwagi na charakter podniesionych we wniosku zastrzeżeń i merytoryczną ich różnorodność sprawa została przekazana do Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie pismem z dnia 10 listopada 2010 r. , do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Częstochowie , pismem z dnia 15 listopada 2010 r. oraz do Powiatowego Zarządu Dróg w Żarkach , pismem z dnia 16 listopada 2010 r. O powyższym skarżący był poinformowany otrzymując w/w pisma do wiadomości. W Urzędzie Gminy i Miasta Koziegłowy sprawą zajmował się Referat Spraw Obywatelskich , Referat Gospodarki Gruntami , Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Referat Gospodarki Komunalnej. Skarżący otrzymał z Urzędu Gminy i Miasta Koziegłowy pismo z dnia 16 listopada 2010 r. w zakresie informacji z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, iż dla działek zlokalizowanych przy ul. Polnej i ul. Porajskiej , na których prowadzona jest działalność gospodarcza nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Koziegłowy , jednakże zgodnie z przyjętą uchwałą Rady Gminy i Miasta Koziegłowy nr 300/XXXII/2006 z dnia 20 czerwca 2006 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Koziegłowy przedmiotowa działka znajduje się na terenie wskazanym pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo jednorodzinnej z dopuszczeniem do zabudowy zagrodowej . Referat Gospodarki Gruntami , Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska informował skarżącego o podejmowanych czynnościach w zakresie wizji w terenie i oględzin , które przeprowadzono w dniu 20 kwietnia 2011 r.

Czynności podjęte w niniejszej sprawie przez Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy zmierzające do ustalenia zasadności wniosku skarżącego wykroczyły poza termin załatwienia sprawy wynikający z art. 35 § 3 kpa .

Zgodnie z art. 78 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przesłanką wydania decyzji wstrzymującej wykonywanie działalności gospodarczej jest brak możliwości zawiadomienia właściwych organów, co faktycznie nastąpiło w niniejszej sprawie, wyłączając tym samym podstawę prawną wydania decyzji . Oprócz działań wynikających z art. 78 ust. 1 w/w ustawy podjęte zostały przez Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy także inne działania wyjaśniające i kontrolne w oparciu o art. 77 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej , które nie potwierdziły zasadności wniosku skarżącego , o czym skarżący został powiadomiony pismem z dnia 28.07.2011 r.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić , iż skarżący był na bieżąco informowany o poszczególnych działaniach Urzędu w niniejszej sprawie otrzymując do wiadomości korespondencję dotyczącą sprawy . Nie otrzymał jednak informacji o przedłużającym się terminie wyjaśnienia sprawy w aspekcie zagadnień poruszanych we wniosku zgodnie z art. 36 § 2 kpa. Fakt , iż Urząd nie miał wpływu na bierną postawę osoby prowadzącej działalność gospodarczą i przedłużający się z winy tej osoby termin przeprowadzenia oględzin nie zwalnia organu od powiadomienia skarżącego o przyczynach zwłoki .

Z tych względów z powodu niedopełnienia formalnego obowiązku powiadomienia skarżącego o przedłużającym się postępowaniu wyjaśniającym należało uznać skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Gminy i Miasta Koziegłowy

Joanna Kołodziejczyk